

Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 31 augustus 2021

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Pauline Hutten, Job Kemperman, Elena Bondarouk, Rassoul Coelen, Valentijn Egbers, Justin Spruit Afwezig: Emre Sener
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Niels Laurens, Nadine Louissen
<i>Publieke Tribune:</i>	Susan Wigchers
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Gert Renkema, Marie José van Huffelen (verslag)

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet allen welkom voor de laatste vergadering in deze samenstelling van de Faculteitsraad. Het is fijn om na 1,5 jaar weer live bijeen te kunnen komen.

2. Vaststelling agenda

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda.

3. Vaststelling verslag van de vergadering van 22 juni 2021

3. Het verslag wordt vastgesteld met in acht name van enkele wijzigingen. Coelen stuurt de wijzigingen door aan De Haan. Deze worden meegenomen met de volgende vergadering.
4. Laurens heeft een mededeling n.a.v. het profiel van de informatiemanager. De FR adviseerde om het opheffen van de afdeling niet door te voeren, hierover was ook zorg bij de instituten. Laurens heeft vervolgens een rondje bij de instituten gedaan. Besloten is research datamanagement en informatiemanagement te combineren in dezelfde functie. Er komt 0,5 fte beschikbaar voor de faculteit. De afdeling hoeft niet te worden opgeheven.
5. M.b.t. dit onderwerp meldt Hutten dat de raad en Laurens complimenten hebben ontvangen omdat de raad goed gebruik heeft gemaakt van hun adviesrecht en dat de raad ook daadwerkelijk is gehoord.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

6. Caminada doet enkele mededelingen inzake corona en de start van het nieuwe academisch jaar. De FR heeft de memo FGGA Opstart Academisch Jaar ter informatie ontvangen, de vertaling van het kabinetsbeleid naar de universiteit en de faculteit. Dit memo is onder de gehele staf verspreid. Er blijken nog een aantal zaken van zorg te spelen onder voornamelijk de docenten, bijvoorbeeld t.a.v. de ventilatie binnen de gebouwen. Vastgoed en UFB kunnen deze vragen beantwoorden, daarom wordt a.s. vrijdag een sessie georganiseerd voor docenten en medewerkers waar Vastgoed en UFB e.e.a. kunnen toelichten.
7. Caminada benoemt de brief van HR centraal hoe leidinggevenden dienen om te gaan met staf die zorgen hebben om weer op locatie te werken. Het uitgangspunt is, we gaan terug naar on campus.
8. Caminada meldt een corona-uitbraak bij LUC. Vanochtend is hier een crisioverleg over gevoerd. LUC is vorige week al gestart. Het is een voorbode van wat vaker zal gaan spelen. Onder studenten is de vaccinatiegraad vrij hoog, anders dan bij het lager of middelbaar onderwijs. Daarom komen de samenwerkende GGD's volgende week met de volgende lijn voor het hoger onderwijs. Na melding van een besmetting in een klas moeten gevaccineerden afstand houden en niet gevaccineerden dienen vijf dagen in quarantaine te gaan. Wel is van belang dat studenten melden dat zij besmet zijn. Muller geeft aan dat alle noodzakelijke maatregelen zijn getroffen maar het is onzeker hoe dit zal lopen. Dagelijks wordt alles in de gaten gehouden en naar aanleiding daarvan is er overleg met de GGD, Veiligheidszaken van de universiteit en het CvB. Dan wordt gekeken welke maatregelen er moet worden getroffen.
9. In zalen mogen maximaal 75 studenten. Caminada benoemt de tools die dit kunnen reguleren.

10. Het FB stimuleert iedereen om zich te laten vaccineren. Daarnaast wordt via de afdeling communicatie de komende periode duizenden zelftests uitgedeeld.
11. In het verlengde hiervan vraagt Egbers naar de attendance policy bij het LUC. Indien je vanwege corona niet aanwezig kunt zijn zou dit als absentie tellen of je moet een doktersbewijs kunnen overleggen. Bij quarantaine vanwege contact met besmet persoon is er geen doktersbewijs. Wat zijn nu de documenten die studenten moeten kunnen overleggen? Graag eenduidigheid hierover.
12. Muller antwoordt dat dit onderwerp vanochtend ook besproken is in het crisisoverleg met de CB van LUC en afgesproken is dat zij hier ruimhartiger mee om zullen gaan. Muller zal morgen in het volgende crisisoverleg nog aangeven dat er nog onduidelijkheid over is. Vermeden moet worden dat studenten risico's gaan nemen om maar aanwezig te kunnen zijn in de lessen.
13. Spruit vraagt n.a.v. informele meldingsplicht van studenten richting de universiteit bij wie zij zich moeten melden. Caminada meldt dat dit op de Brightspace pagina staat. In ieder geval bij de studieadviseur, maar informeel ook melding maken via bijvoorbeeld de whatsapp groep van je werkgroep. Daarnaast dien je per vak via de knop in brightspace aan te geven dat je van fysieke deelname over moet gaan naar online deelname vanwege corona.
14. Bondarouk geeft aan dat de aanmeld- en afmeldknop voor docenten nog niet duidelijk is. Caminada geeft aan dat dit bekend is en dat er aan de communicatie over dit onderwerp nog hard wordt gewerkt.

b. Vanuit de Faculteitsraad

15. Er zijn geen mededelingen vanuit de Faculteitsraad.

5. Kwaliteitsafspraken 2019-2024

16. Muller geeft aan dat de onderwerpen Kwaliteitsmiddelen, NPO en Begroting afzonderlijk worden behandeld maar dat het FB die in samenhang ziet en het FB de FR vraagt over het geheel te besluiten.
17. Caminada licht het proces Kwaliteitsafspraken kort toe. Dit betreft het kader 2019 – 2024. Om bestuurlijke rust te creëren is er met elkaar afgesproken dit kader voor 5 à 6 jaar vast te stellen. De onderverdeling in circa 38 projecten willen we vasthouden. Jaar op jaar wordt gemeten of het binnen de projecten goed loopt. Daarnaast is afgesproken niet tot 31 augustus te wachten met het voorleggen aan de FR, maar in april al aan de FR te presenteren wat we samen met de instituten en opleidingscommissies voornemens zijn voor het jaar erna. De FR kan hier dan al op hoofdlijnen mee instemmen. Dit is ook zo uitgevoerd. Er is sindsdien niet veel veranderd. Er hebben zich wel 2 grote wijzigingen in die 6 jaar voorgedaan. Aan het begin van de corona is er besloten tot het opzetten van het tutoraat, waar binnen de universiteit geen budget voor was. Besloten is met instemming van de FR om dat uit de kwaliteitsmiddelen te doen en dit wordt gecontinueerd. Daarnaast is er de mogelijkheid om op de titel van NPO lager gekwalificeerd personeel in te zetten (studentassistenten). Het tutoraat kent ook studentassistenten. Voorgesteld wordt om de studentassistenten van het tutoraat door te schuiven naar de NPO middelen waardoor er in de kwaliteitsmiddelen € 100.000 vrijgespeeld kan worden. Nu is aan de instituten voorgelegd wat het eerstvolgende project is dat zij zouden willen uitvoeren en dat blijkt een specifieke verbouwing bij het LUC eind 2022 te zijn.
18. De FR wordt gevraagd naar specifieke vragen bij de 38 projecten. Coelen heeft n.a.v. de beantwoording van zijn mail over de Kwaliteitsafspraken nog enkele vragen betreffende project 27, 30 en 32 inzake opleiding docenten en studieadviseurs. De FR stelt voor de projecten samen te nemen, maar in de beantwoording wordt dit niet duidelijk. Caminada antwoordt dat er m.b.t. studieadvies zowel centraal als decentraal veel aan de hand is. We zien dit als een complex en nemen het samen, wel op de voorwaarde dat er binnen de instituten maatwerk kan worden geleverd.
19. Coelen merkt op dat project 21 extra curriculair is, in de beantwoording stond dat dit niet zo was.
20. M.b.t. project 26, het op peil houden van de faciliteiten binnen CDH, vraagt Coelen of de andere faculteiten hier ook aan bijdragen. Dit zou de FR graag zien. Daarbij ontvangt de FR graag een overzicht van de faciliteiten die hiervan worden bekostigd.
21. Hutten vult aan dat met het intrekken van de basisbeurs voor studenten en de invoering van kwaliteitsmiddelen het dubbel voelt dat hiermee faciliteiten worden bekostigd die er normaal gesproken al horen te zijn en het op peil houden van die faciliteiten. Caminada antwoordt dat het een bekend punt is bij de universiteiten. De FR heeft principieel gelijk dat dit soort kwaliteitsmiddelen niet bedoeld zijn om

de bestaande gebouwen en infrastructuur in stand te houden. Er zal beter gespecificeerd worden waar het geld voor gebruikt wordt. Bij andere faculteiten gebeurt dat overigens nog meer. Het extra openstellen van de gebouwen was een wens van de studenten en geldt campusbreed. De verdeelsleutel hiervoor kunnen we terughalen. Daarnaast zijn in alle zalen van de Schouwburgstraat, Wijnhaven en LUC nu vaste camera's geïnstalleerd, waar de docenten heel blij mee zijn.

22. Caminada vraagt of de FR behoefte heeft aan een extra specificatie van deze € 95.000. Coelen bevestigt dit en de bijdrage van de andere faculteiten hieraan. Renkema geeft aan dat een extra specificatie kan worden opgeleverd. Hoe de situatie bij andere faculteiten is, daar kan hij geen antwoord op geven.
23. Hutten vraagt of voor de door Renkema genoemde zaken ook niet de IFA bedoeld is? Caminada herhaalt dat men de kwaliteitsmiddelen, NPO en begroting in samenhang moet zien. Het zijn communicerende vaten. Er is geen harde grens tussen kwaliteitsmiddelen en bijvoorbeeld verbetering van reguliere activiteiten.
24. Muller merkt op dat met de kwaliteitsmiddelen en de NPO-middelen, en daarbinnen weer de verschillende regimes, de begroting van universiteiten en faculteiten niet transparanter is geworden. Er wordt nu gewerkt met 4, 5 à 6 verschillende systemen, alle ten behoeve van het onderwijs, maar met de keuze wat waarvan te betalen.
25. Laurens merkt op dat in vergelijking met andere faculteiten het bij FGGA heel goed en duidelijk is geregeld maar er zullen nog specifiekere zaken moeten worden aangeven.
26. Coelen merkt op dat de FR overall heel blij is met alle projecten.

6. NPO-middelen 2021-2022

27. Caminada licht toe dat de NPO-middelen voor een deel hetzelfde zijn als de Kwaliteitsmiddelen, maar onder een andere etiket en met een andere manier van verantwoording en andere eisen en deels ook overlappend. FGGA heeft vlak voor de zomer geprobeerd om een overzicht te maken van de verschillende etiketten, waarvoor het is bestemd, wie er over gaat en de noodzakelijkheid van advies- en of instemmingsrecht van de medezeggenschap. Faculteiten hebben aan het college verzoek gedaan om de regie meer bij de faculteiten te beleggen en de medezeggenschap van de faculteiten hierin mee te nemen. Wat nu voor ligt is deels informatief en deels besluitvormend.
28. Naar aanleiding hiervan wil Hutten haar zorgen uiten over de 3 fte voor 3 faculteiten, waaronder well-being officers. Er zijn bij de universiteit heel veel lijnen waar studenten heen kunnen voor hun problemen, maar als je als student meerdere problemen hebt moet je langs meerdere loketten, zoals studieadvies, examencommissie, studentpsycholoog enz. Nu wordt daar ook nog een wellbeing officer aan toegevoegd. Zorgelijk voor de studenten vanwege onoverzichtelijk, maar ook zorgelijk voor de studieadviseurs die sinds het begin van de corona overlopen. Zij krijgen er nu nog een coördinerende rol bij. Er moet veel meer aandacht zijn voor de studenten die door corona in de problemen zijn en dat helpt voor zowel de studenten als studieadvies door extra handen.
29. Caminada geeft aan dat hij dit heel concreet zal meenemen. De fte's liggen iets anders. Gekeken wordt naar de grootte van de faculteit en de toedeling, FGGA ontvangt 0,3 fte voor dit jaar en volgend jaar. Om meer spankracht te krijgen wil FGGA gezamenlijk optrekken met de andere grote faculteiten in Den Haag, waardoor we 0,8 fte krijgen. Caminada zal de zorg van raad meenemen om de versnippering en onduidelijkheid te gaan voorkomen.
30. Hutten is hier positief over maar ziet binnen FGGA al een niet eenduidige taakomschrijving van studieadviseurs en wanneer we dan ook nog gaan samenwerken met 2 andere faculteiten ziet zij wel extra problematiek. Dit zal niet ten goede komen aan de studenten en de studie adviseurs.
31. Muller geeft aan dat dit een helder signaal is. FGGA wil al langer kijken naar de rol van studieadvies en de inbedding hiervan. Muller geeft het voorbeeld van een studentreis. Een student heeft een complex probleem, geredeneerd vanuit de student waar loopt hij dan tegenaan. Hij wil hier met de nieuwe raad verder naar kijken.
32. Bondarouk heeft nog een vraag over 7.1 met een gespecificeerd budget. Het valt haar op dat de verschillen tussen Bestuurskunde en ISGA enorm zijn. Waar ligt dit aan?
33. Caminada geeft aan dat overal is geprobeerd de verdeelsleutel aan te geven. Het is de basis van het AEG parameters. Via het allocatiemodel komt er geld de faculteit binnen met een bepaalde systematiek, deels is dat vertraagd. Hoe wordt dat geld in alle redelijkheid verdeeld bij de instituten. Renkema vult aan dat dit

past binnen de afspraken binnen ons faculteitsreglement m.b.t. het doorzetten van gelden. FGGA volgt zoveel mogelijk de allocatie van de universiteit. Per stroom kan die allocatie en allocatiesleutel anders zijn.

34. Laurens vult aan dat bij dit soort tabellen voortaan de verdeelsleutel wordt toegevoegd.
35. Coelen heeft ook nog een vraag inzake 7.1, specifiek over de vermelding ondersteuning 1^e jaars community building programma . Geldt dit alleen voor de bachelor studenten of ook voor masterstudenten? Caminada moet het antwoord schuldig blijven, dit wordt nagevraagd.

7. Concept Begroting 2022-2025

36. Laurens leidt kort in. Vorige week heeft een voorbespreking met de FR plaatsgevonden met goede scherpe vragen. Er moet nog e.e.a. verwerkt worden in de nieuwe versie.
37. Coelen merkt op dat FGGA niet hoeft mee te betalen aan een centrum voor digitaal toetsen in Leiden. Vanuit de FR doet hij wel de oproep om een dergelijk centrum te realiseren in Den Haag. Caminada antwoordt dat wij de stap die Leiden nu maakt overslaan; het plan was om per 1 september over te gaan naar paper-to-scan toetsen of toetsen via bring-your-own device, maar vanwege corona is dit allemaal anders. Bring-your-own device is de toekomst, nu zijn er nog een aantal praktische zaken, zoals genoeg stopcontacten in een zaal. FGGA is er zeker mee bezig.
38. Hutten vond het opmerkelijk, in positieve zin, dat de cao al in de begroting is meegenomen omdat deze nog niet zo lang bekend is. Dit is snel en goed gedaan.
39. Bij het LUC ziet Hutten verontrustende cijfers, zij ziet flinke tekorten die moeten worden teruggebracht tot nul. Daarnaast komt er een werkgroep die hier goed over moet nadenken. De FR is bang voor gevolgen voor de kwaliteit van onderwijs, onderzoek en personeel. Er zijn nu geen concrete opties om over te spreken. Wel roept zij op om actief op zoek te gaan naar draagvlak binnen het LUC en de nieuwe raad hierbij te betrekken.
40. Laurens merkt op dat de ombuigingen voor de langere termijn zijn. Er wordt nu een lijst gemaakt met alle opties, die worden beoordeeld of ze kwalitatief goed zijn. Hierna kijken naar draagvlak om tot goede keuzes te komen. Kemperman uit zijn zorgen dat de maatregelen sowieso zullen leiden tot verlies van de kwaliteit van onderwijs bij het LUC. Laurens geeft aan dat bij elke oplossing wordt gevraagd naar impact en effecten. Muller geeft aan dat de LUC community intensief erbij zal worden betrokken.
41. Hutten merkt dat de raad vanuit de achterban de reactie heeft ontvangen dat het proces en de samenwerking rondom de begroting heel positief was.
42. Om 16.30 uur trekt de FR zich terug om zich te beraden.
43. Om 16.45 uur sluit de FR zich weer aan. Hutten meldt dat de raad instemt met NPO-middelen 2020-2021. De raad stemt in met de Kwaliteitsafspraken 2019-2024 onder voorwaarden dat de raad de extra specificatie op project 26 ontvangt. De raad stemt in met de begroting 2022-2025 met complimenten voor de heldere oplegger en de Engelse vertaling en de snelheid van het beantwoorden van de vragen.
44. Muller dankt de raad met de instemming op de drie onderdelen.

8. Opleidingscommissies FGGA

45. Louissen geeft aan dat Coelen in de vorige vergadering scherp was op een aantal punten uit het faculteitsreglement m.b.t. een vraag over de opleidingscommissie van MIRD en hoe het nu zit met de samenstelling omdat ook studenten uit het studieverenigingsbestuur zijn. Louissen heeft navraag gedaan bij de verschillende instituten bij degenen die verantwoordelijk zijn voor de werving en de verkiezing van de opleidingscommissie. Dit is samengevat in het onderliggende document.
46. Coelen merkt op dat in het stuk bij MIRD staat dat een OLC lid ook bestuurslid is en dat verkiezingen worden georganiseerd door de vereniging. Het kan natuurlijk zo zijn dat studenten OLC lid willen worden maar geen bestuurslid is. Hij vraagt het FB om voor deze opleiding voor de komende OLC verkiezingen deze laten te organiseren conform het faculteitsreglement, waarin staat dat de opleiding dit organiseert en deze los te trekken van bestuursfuncties. Muller bevestigt dat we dit gaan doen.
47. Coelen merkt m.b.t. Cyber Security op dat bij de verkiezingen in februari zij twee kandidaten hadden voor één plek in de OLC. Daarna is besloten om i.p.v één, drie studentleden toe te voegen. Dit gaat in tegen het faculteitsreglement waarin staat dat de OLC voor de helft uit studentleden staat en de helft uit

- docentleden. Daarnaast las hij dat de termijn van studentleden 2 jaar is terwijl in het faculteitsreglement 1 jaar staat. Hij vraagt naar de mening van het FB inzake de zittingstermijn van studentleden in de OLC.
48. Louissen antwoordt m.b.t. de drie studenten in de OLC dat er officieel twee studenten waren verkozen. De verkiezing was zo close dat ze hebben besloten de derde student ook te benoemen. M.b.t. de aanstellingstermijn geeft zij dat hiervoor is gekozen omdat de opleiding 2 jaar duurt. Coelen begrijpt dit maar het staat niet op die manier in het faculteitsreglement. Dit kan betekenen dat andere opleiding dit ook anders gaan invullen.
49. Muller geeft aan dat het FB heel blij is wanneer studenten en docenten iets willen doen in een OLC. Hij stelt voor om te gaan kijken of een aantal regels die we hebben niet te strak zijn. Belangrijk is dat er verkiezingen zijn en dat het evenwichtig is, maar het gaat in eerste plaats om de vertegenwoordiging.
50. Louissen vult aan dat in het rapport van SAZ over de positionering en vergoeding van de actieve student één van de aanbeveling is om te kijken naar de aanstellingstermijn van studenten om te kijken of dit standaard kan naar 2 jaar of dat dit bij 1 jaar blijft. Coelen begrijpt dat FGGA dit wil afwachten maar geeft aan dat dit dan toch tegen het faculteitsreglement in blijft gaan. Muller meldt dat we goed naar de reglementen gaan kijken en of ze afwijken. Muller zou in de regeling van de OLC's willen opnemen de mogelijkheid om af te wijken op basis van goede gronden. Dit komt terug in een volgende faculteitsraadvergadering.
51. Spruit heeft een algemene vraag, waar zijn de cijfers van studentgeledingen op gebaseerd? Louissen weet niet waar de aantallen en de keuzes op gebaseerd zijn. Caminada geeft aan dat het om de betrokkenheid van zowel de student als de docent gaat. Caminada geeft aan dat dit ook te maken heeft de eigen cultuur en kleur van de opleiding.

9. Studentzaken

52. Louissen deelt mee dat zij is opgestart met de twee introweken. In Den Haag zijn deze wat anders georganiseerd dan in Leiden. Zij was betrokken bij de faculteitsblokken in de introweken. Het was leuk om studenten weer live te kunnen verwelkomen. De HOPcommissie verdient nog wel wat aandacht en evaluatie omdat ook dit jaar niet alles soepel is verlopen.

10. Ter informatie

a. Aanpassing Model OER

53. Caminada licht het overzicht toe. Bondarouk is verbaasd over de zin dat de problemen met de uitvoering van de eenmalige herkansing van voldoende niet gemeld zijn door de faculteiten. Caminada meldt dat de regeling een jaar wordt uitgesteld, het is ingewikkeld. In de gesprekken over de harmonisatie zijn niet alle faculteiten vertegenwoordigd.

b. Factsheet ticketingsysteem

54. Caminada licht ticketingsysteem toe. Dit is een technische tool en het heeft gewerkt.

c. Model Regels en richtlijnen Examencommissies

55. Bondarouk meldt n.a.v. hoofdstuk 6 over fraude bij studenten dat zij zelf heeft geconstateerd dat haar sheets te koop staan. Dit heeft zij gemeld aan de examencommissie, maar nog geen reactie ontvangen. Het mag niet maar de examencommissie kan er niets aan doen. Zij is bezorgd dat dit meer zal voorkomen nu er meer online les wordt gegeven en vraagt of de faculteiten daar iets aan kunnen doen.
56. Caminada antwoordt dat de examencommissie een eigen bevoegdheid heeft, het faculteitsbestuur heeft daar geen invloed op. Wel kan misschien geprobeerd worden het onmogelijk te maken om de sheets eraf te halen.

d. Regeling Toelating Masteropleidingen

57. Spruit zou graag zien dat er altijd iemand bereikbaar is bij het admissions office. Nu kunnen studenten zich alleen via uSis aanmelden, als er iets afwijkt van de standaard krijg je vrijwel niemand te spreken.
58. Caminada zegt dat er grote achterstanden ingelopen worden, maar er is nog onvoldoende menskracht.

59. Hutten is van mening dat het admissions office heel veel werk heeft verzet. Er is wel een verbetertraject gaande, maar de communicatie is goed.

e. Memo Brightspace Planning Tool

60. Coelen vraagt naar de afmeldtool voor tentamens.

61. Caminada antwoordt dat voor tentamens binnenkort waarschijnlijk niet meer het maximum van 75 studenten maar de 1,5 meter-regel zal gelden. Tentamens onder 75 deelnemers kunnen in elk geval live. Voor studenten die kort voor een tentamen coronaklachten hebben of in quarantaine blijken te moeten kunnen dat tot 6 uur voor de start van het tentamen doorgeven. Kemperman vraagt welk bewijs iemand kan overleggen die in quarantaine moet. Daar wordt op teruggekomen.

f. Memo FGGA Opstart Academisch Jaar

62. Hutten vraagt naar de regels die docenten zelf mogen bepalen, bijv. t.a.v. het gebruik van mondklappers. De eventuele discussie daarover kan docenten kwetsbaar maken.

63. Caminada bevestigt dat, maar wijst er ook op dat dat voor meer onderwerpen geldt. Goed overleg is belangrijk. Het bestuur en de opleidingsdirecteur zullen achter de keuze van de docent staan.

64. In antwoord op een vraag van Coelen zegt Caminada dat in iedere lesruimte van Wijnhaven en Stichthage vaste camera's zijn geplaatst.

11. Rondvraag

65. Coelen vraagt naar een update diversiteit en inclusie. De Haan meldt dat Abbas en Deen een update zullen geven in de eerste overlegvergadering met de nieuwe FR. Deen zal vandaag wel bij de borrel aanwezig zijn.

12. Sluiting

66. Muller sluit de vergadering om 17.30 uur en dankt Kemperman, Spruit, Coelen en Egbers voor de goede en prettige samenwerking in de afgelopen periode. Muller wenst hen veel succes in het vervolg van hun carrières.

Toezeggingen

1. De FR ontvangt een overzicht van de faciliteiten binnen CDH zoals gemeld in project 26 van de kwaliteitsafspraken, voorzover dit financiering vanuit FGGA betreft.
2. In een volgende vergadering wordt teruggekomen op de mogelijkheid om op goede gronden van de reglementen af te wijken voor wat betreft de benoeming van studenten in de OLC's.
3. De FR wordt in de volgende vergadering geïnformeerd over de vraag hoe een student kan aantonen/bewijzen dat deelname aan een tentamen niet mogelijk is i.v.m. een verplichte quarantaine.